



Sigdal kommune Referat for oppstartsmøte i plansaker

Møtets formål er å avklare offentlige forutsetninger for at planforslaget skal kunne realiseres. Møtet skal danne grunnlaget for en god planprosess. Punktene i denne referatmalen skal fylles ut. Det gjøres oppmerksom på at de forutsetninger som er fremkommet i dette referatet kan bli endret som resultat av senere politisk behandling eller forhold i selve planarbeidet. Referatet sendes forslagstiller og arkiveres i saken.

PLAN NAVN: Via Ferrata Andersnatten	
Plan ID: 2023001	Gnr/bnr: 118/1 m.fl
Saksnummer i Elements: 2023/314	
Møtested: Kommunehuset i Prestfoss	Møtedato: 15.02.23
Deltakere:	
Forslagstiller: Sigdal Aktiv AS representert ved Per Arne Lislien (Sigdal Utvikling)	
Konsulent: iVest Consult AS ved Juanita Sekkingstad, Venera Rugova (deltok på temas) og Jane Berg Solheim. I tillegg Runar Karlsen fra Norges Bolteforbund	
Saksbehandler (referent): Thea Sandsbråten Solum	
Andre fra kommunen: Shekib Lotfi (avdelingsleder og plansjef) og Kjell Ove Hovde (teknisk sjef).	

1.0 Planforutsetninger

1.1 Plantype

Områderegulering	<input type="checkbox"/>
Detaljregulering	<input checked="" type="checkbox"/>
Reguleringsendring	<input type="checkbox"/>

1.2 Området omfattes av følgende planer: (Navn og dato oppgis):

Fylkes(del)plan.....

Kommuneplanens arealdel vedtatt 22.03.2018.....

Kommunedelplan.....



Sigdal kommune

Referat for oppstartsmøte i plansaker

Reguleringsplan... ..

Andre planer/vedtak:

Hva er området avsatt til i overordna planer?

LNFR – landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift.

Deler av stien som er tenkt brukt ned igjen fra Andersnatten, er regulert til fritidsbebyggelse.

1.3 Planens avgrensning

Skal planen erstatte en eksisterende gjeldende plan?

	Ja	
x	Nei	

Stien som er tenkt brukt er etablert og trenger ikke inngå i planområdet.

1.4 Planforslaget vil samsvare med kommuneplanens arealdel med bestemmelser.

x	Ja	
	Nei	

Det er tenkt i hovedsak å regulere til friluftsmål som vil samsvare med overordnet plan.

1.5 Konsekvensutredning / Planprogram

I planinitiativ har forslagsstiller vurdert at planforslaget ikke får vesentlige virkninger for miljø og samfunn og faller derfor ikke inn under tiltak i vedlegg I eller vedlegg II, og at det derfor ikke er behov for konsekvensutredning.

Det er også kommunens vurdering at planen ikke utløser krav om KU og planprogram.

Det er samsvar mellom overordnet plan og tenkt regulert friluftsmål (§6 i forskrift).

En kan ikke se at dette er tiltak som faller inn under §7 i KU-forskriften.

Det skal gjøres små tiltak og de vurderes ikke å medføre vesentlig virkning for miljø og samfunn (§10). Det er laget rapporter/vurderinger for konsekvenser for friluftsliv, landskap og biologisk mangfold som konkluderer med at tiltaket ikke vil få vesentlig virkning for miljø og samfunn.



Sigdal kommune

Referat for oppstartsmøte i plansaker

1.6 Pågående planarbeid i området

Ikke noe pågående planarbeid i nærheten.

1.7 Kart

Planfremstilling skal i alle faser innsendes som digitalisert plankart (SOSI-standard). Det skal leveres komplett rapportfil (*.txt) ved hver leveranse av SOSI-filer.

1.8 Følgende rikspolitiske retningslinjer/statlige planretningslinjer og bestemmelser kan bli berørt;

x	Samordnet bolig, areal og transportplanlegging 26.09.14
	Statlige planretn. for differensiert forvaltning av strandsone langs sjøen
	RPR verna vassdrag
x	RPR Barn og planlegging
x	Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging
	T-1450 Planlegging av fritidsbebyggelse
x	Den europeiske landskapskonvensjonen fra 1. mars 2004
	Lov om forbud mot diskriminering på grunn av nedsatt funksjonsevne og regjeringens handlingsplan for økt tilgjengelighet for personer med nedsatt funksjonsevne (universell utforming)
	Retningslinjer for behandling av støy, T-1442
	Kjøpesentre, 2008-06-27 nr 742
x	Natur for livet, Meld. St. 14 (2015-2016)-Norsk handlingsplan for naturmangfold
x	St. meld. Nr 26 (2006-2007) Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand.
x	Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2018)
x	Meld. St. 18 (2015-2016) Friluftsliv – natur som kilde til helse og livskvalitet
x	Meld. St. 18 (2016 – 2017) Bærekraftige byer og sterke distrikt
	Meld. St. 13 (2020 – 2021) Klimaplan for 2021-2030

2.0 Lokale vedtekter og retningslinjer som gjelder for planområdet

ROS for Sigdal kommune

3.0 Krav til varsel om oppstart av planarbeid



Sigdal kommune

Referat for oppstartsmøte i plansaker

Forslagstiller skal varsle oppstart av planarbeidet i form av minimum en avisannonse i Bygdeposten og på internettsida til Sigdal kommune, www.sigdal.kommune.no og brev til berørte parter med kopi til Sigdal kommune. Varselet skal inneholde:

- 3.1 Orientering om hensikten med planforslaget, dagens og fremtidig planstatus og formål. Vurdering i forhold til forskrift om konsekvensutredning.
- 3.2 Oversiktskart for stedfestning hvor planområdet er avmerket.
- 3.3 Kart 1:1000 – 1:5000 med avmerket planavgrensning.
- 3.4 Adresseliste
- 3.5 ~~Planprogram dersom konsekvensutredning blir krevd.~~
- 3.6 Kopi av referat fra oppstartsmøte og planinitiativ, evt vise til hvor det kan leses.

4.0 Viktige momenter/utredningsbehov for planarbeidet

	Merknader/ forhold som bør utredes i forbindelse med planarbeidet:
4.1 Planfaglige vurderinger- arealformål	Det er tenkt å regulere det meste av planområdet til friluftsmål og LNFR. Inngrepene blir minimale. Del av planbeskrivelsen.
4.2 Jordvern- og landbruksfaglige vurderinger	Det er ikke dyrka mark innenfor planområdet. Planen er å transportere deltagere med minibuss/større bil til avstigningspunkt langs Borofjellveien, og at de skal gå i eksisterende traktorslepe/sti inn til der Via Ferrataen begynner. En ser derfor ikke at jord- og landbruksinteressene påvirkes i vesentlig grad.
4.3 Miljø (transportbehov, støy, energiløsninger, forurensning) Byggegrense mot vassdrag 50 m / 100 m. Flomfare, klimapåslag Overvannshåndtering	Transport er tenkt via minibuss/større bil. Tiltaket genererer derfor få turer. Det er ikke vassdrag i nærheten med årssikker vannføring. Flomfare og overvannshåndtering er lite aktuelt.



Sigdal kommune

Referat for oppstartsmøte i plansaker

4.4 Kulturlandskap og kulturminner	Forhold til kulturminner skal være avklart før planforslaget innsendes til kommunen.
4.5 § 8 – 12 i Naturmangfoldloven skal utredes.	Del av planbeskrivelsen.
4.6 Beredskapsmessige vurderinger/ samfunnssikkerhet og ROS-analyse.	ROS-analyse skal være del av planleveransen. Legg DSB's nyeste veileder til grunn for ROS-analysen. Skredfare/steinsprang er et tema som må utredes nærmere.
4.7 Veg- og vegtekniske forhold/ trafikksikkerhet/ trafikkavvikling/ transport/ støy /behov for utredninger /privat eller kommunal adkomst vei / byggegrense mot vei / parkering /	Statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging skal vurderes. Borofjellveien er i grei stand, og Via Ferrata vil generere begrensa ny trafikk. Veg og trafikk må allikevel vurderes i planen.
4.8 Estetikk/ utnyttelsesgrad / høyder på bygg / størrelse på tomter / landskapsform / nær og fjernvirkning / sentrumshensyn /arkitektonisk utforming	Nær og fjernvirkning av tiltak må vurderes i planbeskrivelsen. Dersom det blir aktuelt med bygninger må det settes krav til størrelser etc. Det er utført en landskapsanalyse som skal oppdateres.
4.9 Kommunaltekniske anlegg evt privat vann og avløp	VA- kapasitet ikke aktuelt her. Skal vurdere om det skal være en type toalettmulighet ved startpunkt og oppe på Andersnatten.
4.10 Barn/ unges, eldres og funksjonshemmedes interesser. Herunder skole, barnehage og leikeplasser.	Vurdere om en skal lage alternativ løype for de som ikke vil gå selve Via Ferrataen som er barnevennlig (lavterskeltiltak).



Sigdal kommune

Referat for oppstartsmøte i plansaker

4.11 Innspill etter varsel om oppstart skal være vurdert av forslagstiller før planforlaget sendes til kommunen.	
4.12 Konsekvens utredning	Ikke krav om egen KU, men konsekvenser av tiltaket skal allikevel framgå av planbeskrivelsen.
4.13 Stier og skiløyper evt sykkelsti. Endre etablerte løyper ?	Eksisterende sti til Andersnatten er tenkt brukt for de som skal ned igjen fra Via Ferrataen. Fra Via Ferrataens toppunkt og bort til eksisterende sti er det stort sett bart fjell.
4.14 Grunnforhold Kvikkleire ? Rasfare, snø, stein, flom	I nye byggeområder under øvre marin grense kreves det grunnvurdering/-undersøkelse – ikke aktuelt her. Rasfare/steinsprang må utredes.
4.15 Privatrettslige heftelser	Dette bør sjekkes ut.
4.16 Veinavn- behov for nye ?	Ikke aktuelt.
4.17 SOSI-kontroll	Før planen sendes inn skal sjekklister for utarbeidelse av reguleringsplan utarbeidet av Statens Kartverk datert 23.03.2011 føles. Dokumentasjon for SOSI-kontroll skal vedlegges

6.0 Kommunens råd og vurderinger

- 6.1 Utbyggingsavtale, frivillige – antagelig ikke aktuelt.
- 6.2 Vurdere behov for rekkefølgebestemmelser (~~leikeplasser, vann og avløp, vei, parkering, skiløype, planfrie kryss~~).

Driftsplan er aktuelt. Mulig at det også må legges inn krav i forhold til «dropp off»-punkt der deltagere skal slippes av.

7.0 Planframstilling

- 7.1 Plandokumenter leveres i digitalt format.



Sigdal kommune

Referat for oppstartsmøte i plansaker

- Reguleringsbestemmelser
 - Plankart i A4 eller A3 format
 - Beskrivelse av planforslaget
 - ROS-analyse
 - Gode illustrasjoner (3-dimensjonalt om nødvendig)
- I tillegg kommer plankart i full målestokk (normalt 1:1000), dersom det ikke passer inn i de nevnte formatene.

- 7.2 Krav til leveranse av digitale plandata.
- Planer skal konstrueres på kopi/uttrekk av kommunens grunnkart, uttrekk av grunnkart må ikke være for gammelt.
 - Omriss av planområdet skal leveres digitalt på gjeldende sosi-format samtidig som varsel om oppstart.
 - Plandata skal leveres digitalt på gjeldende sosi-format og følge kravene beskrevet i Kart- og planforskriften kapittel 3, Fremstilling av arealplan (2009-06-26 nr 861 MD).

8.0 Framdrift og videre prosess

Følgende framdrift er avklart mellom forslagstiller og Sigdal kommune:

Det er informert om saksgangen etter plan- og bygningsloven. *Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven* skal følges.

Forslagstillers planlagte dato for varsling: I løpet av et par uker.

Forslagstillers dato for oversendelse av forslag til kommunen: Antagelig på forsommeren.

Førstegangsvedtak antas å bli fattet i hovedutvalg for næring og drift innen 8 uker etter komplett søknad er mottatt.

Tilleggspunkter som ble diskutert:

- Det skal utarbeides en driftsplan i tillegg til (etter) reguleringsplanen.
- Det skal vurderes behov for en base innenfor planområdet. En må se framover og vurdere hva en kan få bruk for. Planavgrensningen må også ta hensyn til dette. Det er kanskje aktuelt å utvide planområdet med tanke på blant annet dette.
- Det vurderes om en skal kunne bygge en gapahuk på toppen som kan være tilgjengelig for alle.



Sigdal kommune Referat for oppstartsmøte i plansaker

Konklusjon:

Oppstart av planarbeidet kan varsles.

Vi ønsker at dere benytter nasjonal mal for reguleringsbestemmelser som ligger på hjemmesiden til regjeringen. Følg lenker: https://www.regjeringen.no/no/tema/plan-bygg-og-eiendom/plan_bygningsloven/planlegging/veiledning/maler_planprosess/id2413265/

9.0 Plangebyr

Sigdal kommune har gebyr på planbehandling. Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 33-1 vedtas det årlig forskrift om gebyr for planbehandling. Det må betales gebyr for behandling av regulerings saker i samsvar med en hver tids gjeldende gebyrregulativ når planen legges ut til offentlig ettersyn. Planer som avbrytes kreves det også gebyr for.

Gebyr sendes tiltakshaver.

Gebyrregulativet finnes på kommunens nettsted, www.sigdal.kommune.no.

9.0 Bekreftelse og forbehold

Prioriterte utredningsbehov for planarbeidet er angitt så lagt dette har vært mulig på grunnlag av tilgjengelige opplysninger under forhåndskonferansen. Verken forhåndskonferansen eller referatet gir rettigheter i den senere saksbehandlingen. Naboprotester, protester fra organisasjoner, krav fra offentlige myndigheter mv vil kunne føre til krav om endring av prosjektet, ev endring av fremdriften av prosjektet. Hvis det oppdages manglende kompetanse hos forslagsstiller/ konsulent kan Sigdal kommune velge å stoppe arbeidet med reguleringsplanen, inntil tilfredsstillende kompetanse foreligger.

Sted, dato: ...21.02.23...

Saksbehandler / referent: ...Thea Sandsbråten Solum.....